

дов Крайнего Севера /Дисс... канд. пед. наук. М., 1997; Никитин Г.А. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство в формировании эстетической культуры подростков /Дисс... канд. пед. наук. Чебоксары, 1971.

6. Шпикалова Т.Я. Народное искусство в художественном образовании и эстетическом воспитании в средней общеобразовательной школе (теоретическое обоснование системы обучения и воспитания, пути ее реализации) /Дисс... докт. пед. наук. М., 1988; Хворостов А.С. Единство трудового и эстетического воспитания школьников в процессе занятий декоративно-прикладным искусством /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1983; Горяева Н.А. Нравственно-эстетические основы приобщения школьников к народному декоративному искусству /Дисс... канд. пед. наук. М., 1991; Ремнева Е.В. Комплекс искусств в педагогическом процессе как фактор художественно-эстетического развития личности младшего подростка /Дисс... канд. пед. наук. СПб., 1998; Кузин В.С. Идеино-эстетическое воспитание учащихся на уроках изобразительного искусства в советской школе /Дисс... докт. пед. наук. М., 1974; Буров А.И. Системный подход к эстетическому воспитанию //Эстетическое воспитание в школе. М., 1980; Савенкова Л.Г. Эстетическое воспитание учащихся средствами декоративно-прикладного искусства в советской школе (1917-1980) /Дисс... канд. пед. наук. М., 1984.

7. Вестник учителей рисования. 1902. № 5. С.79.

8. Лосюк П.В. Нравственное воспитание старшеклассников в процессе овладения народным декоративно-прикладным искусством / Дисс... канд. пед. наук. М., 1974; Бешимов Д.Г. Народные традиции в нравственном воспитании старших школьников /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1974; Коидзе Ж.Д. Народные традиции как средство героико-патриотического воспитания школьников /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1982; Муратова М.А. Народные традиции и их функции в процессе нравственного формирования личности старшеклассника (на материалах школ Узбекской ССР) /Автореф. дисс... канд. пед. наук. М., 1976; Данилов А.А. Совершенствование нравственного воспитания старшеклассников средствами народного искусства / Дисс... канд. пед. наук. М., 1986.

9. Дикинов Х.М. Возрождение народных промыслов и ремесел (декоративно-прикладное творчество) как средство эстетического и профессионального становления личности (на примере системы дополнительного образования Кабардино-Балкарии) / Дисс... канд. пед. наук. М., 1997. С.7.

10. Голошумова Г.С. Воспитание гуманистических представлений младших школьников на материале декоративно-прикладного искусства Урала / Дисс... канд. пед. наук. Екатеринбург, 1995. С.3.

11. Фишелева А.И. Развитие творческой активности младших школьников во внеклассных занятиях по курсу «Художественная культура Урала» (на материале национально-регионального компонента образовательного стандарта Свердловской области) /Автореф. дисс... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2001. С.4.

12. Горяева Н.А. Указ. соч.

Лис Н.А.

### **Личностно-деятельностная модель содержания самостоятельной работы студентов в педагогическом вузе**

Современный этап реформирования системы высшего образования обнажил одну из проблем, связанную с сокращением количества аудиторных занятий и увеличением доли самостоятельной работы студентов в освоении профессиональных программ. Как известно, одной из особенностей педагогической деятельности является огромная зависимость результатов труда от личности педагога. Для выполнения своей основной функции учитель должен, прежде всего, уметь учиться сам, систематизи-

ровать изученное, быть способным к изучению индивидуальных особенностей детей и своих собственных.

Самостоятельная работа студентов в вузе всегда играла важную роль в подготовке специалистов. Сегодня, и это можно утверждать с полной категоричностью, самостоятельная работа становится основой обучения в вузе. Если в школе учитель учит ученика, то в вузе педагог управляет самостоятельной работой студентов. Если судить с точки зрения основных направлений самостоятельной деятельности студентов в вузе, то следует отметить достаточно большое внимание со стороны преподавателей к организации самостоятельного изучения учебного материала в рамках отдельных учебных занятий и отсутствие такового относительно таких направлений, как самообразование, самоконтроль и самовоспитание студентов.

В значительной степени традиционно стихийно складывающаяся система самостоятельной работы студентов в вузе не даёт пока положительных и эффективных результатов и требует серьёзного научного обоснования и конкретных методических решений как на уровне профессионально-образовательных программ, так и на уровне отдельных учебных дисциплин. Проблема форм организации учебно-познавательной деятельности студентов остаётся одной из слабо разработанных в дидактике высшей школы.

Следует вполне согласиться с А.М.Новиковым, что профессиональное образование выступает для отдельного человека в двух ипостасях: во-первых, как средство самореализации, самовыражения и самоутверждения личности, а во-вторых, как средство устойчивости, социальной самозащиты человека в условиях рыночной экономики, как его собственность, капитал, которым он распоряжается или будет распоряжаться как субъект на рынке труда (3; 45). Поиск путей расширения возможностей самостоятельной работы студентов в процессе их профессиональной подготовки полностью соответствует переориентации учебного процесса от знаниевого к личностно-деятельностному подходу.

Студенты первого курса достаточно трудно адаптируются к условиям вузовского обучения. Вузовская форма обучения отличается от классно-урочной системы в школе тем, что она включает в себя гораздо больший объём информации, который надо усвоить студенту. Кроме того, лекционно-семинарские формы в вузе ориентируют студента на продолжение усвоения содержания уже в режиме полной автономии и самостоятельности, начиная от поиска источников информации и заканчивая такими жёсткими по своей природе формами отчётности, как выступление на семинаре, зачёты или экзамены.

Исследование учебной деятельности первокурсников исторического факультета педвуза показало, что более 50% вчерашних школьников не понимают, как конспектировать лекцию: одни записывают только опреде-

ления понятий или выводы, которые диктуют преподаватели, другие из всех сил стараются записать весь текст лекции. Таким образом, уже через несколько часов содержание лекции теряет смысл для студента. Преподаватели, как правило, самые первые лекции не используют для того, чтобы сориентировать студентов, как надо слушать и записывать лекцию, не всегда отслеживают, как студенты воспринимают учебный материал лекции, усваивают его и могут применить при подготовке к практическим занятиям. Наблюдение за работой студентов на семинарских занятиях показало, что активность проявляет только четвертая часть студентов в учебной группе. Преподаватель на занятии общается с незначительной группой студентов. Неуверенность в себе к концу первого семестра перед сессией испытывают более 70% опрошенных первокурсников.

Возникает вопрос: надо ли преподавателю управлять познавательной деятельностью студентов с первого дня его обучения в вузе или пустить студента в «свободное плавание»? Не утонет, выплывет – значит состоится специалист. Ещё один вопрос: какова роль преподавателя вуза в выявлении учебных затруднений студентов-первокурсников, в осуществлении поддержки тех студентов, у которых эти затруднения не являются единичными, частными проявлениями и носят системный характер? Мол, это вам не школа, а вуз, где надо всё время идти вперёд по пути освоения учебного плана, а не заниматься коррекционной работой. Можно ли «технологизировать» процесс управления самостоятельной познавательной деятельностью студента? Мнения преподавателей педвуза по поводу этих проблем неоднозначны. Где же выход?

На смену отдельным формам и методам активного обучения в вузе должны прийти целостные образовательные технологии, соединяющие в себе возможности усвоения студентами предметного содержания, развития профессиональных качеств личности и освоения знаний о деятельности. Исходя из определения личностно - ориентированного профессионального образования, обеспечивающего развитие и саморазвитие личности студента на основе выявления его индивидуальных особенностей и затруднений как субъекта познания и предметной деятельности, представляется актуальным признание за каждым студентом права выбора собственного пути профессионального становления через разнообразные формы самостоятельной работы. Критериальными основами такого образования должны стать не совокупность знаний и умений, а сформированность важнейших качеств будущего педагога, отвечающего потребностям даже не сегодняшнего, а завтрашнего дня. Умело организованный процесс управления самостоятельной работой студентов на всём протяжении обучения в педвузе, позволит, на наш взгляд, более целенаправленно развиваться индивидуальным особенностям каждого студента, побуждать их к саморазвитию, содействовать формированию у будущих педагогов потребности в постоянном самообновлении и умения строить педагогиче-

скую деятельность на основе предварительно выработанного мыслительного проекта.

Принципами моделирования содержания самостоятельной работы студентов в вузе должны стать: а) приоритет развивающей цели профессионального обучения перед познавательной, б) принцип деятельностного подхода в обучении как условие овладения студентами содержанием профессионального образования, в) принцип адаптации к особенностям студента содержания, методов, форм обучения и максимальная ориентация студента на самостоятельную деятельность или работу в малой группе.

Модель отбора и конструирования содержания самостоятельной работы студентов в процессе их профессионального становления представлена, исходя из требований ГОС (2000 г.), квалификационной характеристики выпускника исторического факультета с учётом востребованности региона в учителе истории и обществознания. Первый и самый важный этап моделирования содержания самостоятельной работы - это изучение потребностей, запросов, мотивов учения, познавательных возможностей студентов по специальности «История». Второй этап – это построение системы целей развития личности студентов средствами учебных дисциплин основной и дополнительной специальностей на основе диагностики. Третий этап определяет построение системы целей самостоятельной работы студентов, исходя из возможностей отдельных учебных дисциплин и результатов предыдущего этапа моделирования. На четвёртом этапе происходит отбор инвариантной части содержания самостоятельной работы студентов на уровне отдельных учебных дисциплин с учётом межпредметных связей и взаимосвязи аудиторной и внеаудиторной учебной деятельности. На данном этапе могут быть разработаны программы индивидуального освоения учебных дисциплин отдельными студентами на уровне репродуктивном и творческом с элементами исследовательской деятельности. Следующий этап моделирования связан с отбором вариативной части содержания самостоятельной работы студентов, направленной на развитие у них потребностей в обогащении знаний, в овладении способами профессиональной деятельности и отношений участников образовательного процесса. Последний этап моделирования – это выбор технологий развития познавательной самостоятельности студентов.

Содержание самостоятельной работы, на наш взгляд, особенно в его вариативной части, должно предоставить каждому студенту, опираясь на его способности, интересы, ценностные ориентации и имеющийся субъектный опыт педагогической деятельности, возможность реализовать себя в познании, учебной деятельности и взаимодействии с людьми (товарищами по учёбе, преподавателями, учениками на практике и др.). Содержание самостоятельной работы, её виды и формы должны обеспечить студентам возможность выбора предметного материала, способов и форм

представления отчётности. Опыт реализации индивидуальных программ исследовательской деятельности студентов исторического факультета под руководством преподавателей – тому подтверждение.

Эффективность моделирования содержания самостоятельной работы студентов на основе личностно-деятельностных технологий в вузе может быть обеспечена достаточно высоким уровнем психолого-педагогической и методической подготовленности преподавателей вуза, безусловной их заинтересованностью в преодолении имеющихся у них стереотипов педагогической деятельности, готовностью педагогов к сотрудничеству и взаимодействию друг с другом и студентами.

Моделирование содержания самостоятельной работы студентов в педагогическом вузе на основе личностно-ориентированных образовательных технологий, исходя из целей педагогической деятельности, представляется весьма трудоёмким, но единственно оправданным в современных условиях способом повышения качества профессиональной подготовки учительских кадров.

1. Зимняя И.Я. Педагогическая психология: Учеб. пособие. Ростов н/Д.: Феникс, 1997
2. Левитес Д.Г. Современные образовательные технологии. Учебная программа и методические рекомендации для слушателей – руководителей образовательных учреждений. Мурманск: МОИПК, МГПИ, 1997.
3. Новиков А.М. Профессиональное образование в России М., 1997.
4. Попков В.А., Коржуев А.В. Дидактика высшей школы: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
5. Успенский В.Б., Чернявская А.П. Введение в психолого - педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш.учеб. заведений. М.: Владос - Пресс, 2003.

Лукиянов А.Н., Ридкин С.Н.

### **Общие тенденции развития исторического образования в школах крупных населенных пунктов в 1985-2003 гг. (на примере Омска)**

Омск, несмотря на затронувшие его процессы деструкции, общие для всей страны, продолжает оставаться крупным населенным пунктом, тенденции развития которого – социального, экономического, культурного – совершенно типичны для любого региона бывшего СССР, включая, быть может, столицу. Поэтому представляется возможным экстраполировать данные анализа состояния исторического образования в омских школах на практически все крупные провинциальные города не только Зауралья и России, но, с определенными оговорками, даже Украины, Белоруссии, Казахстана.

С 1985 г. по 2000 г. материалы для такого анализа собирались в случайно выбранных школах города при проведении контрольных работ, тестирования, опросах. В 1995-1999, 2001 и 2003 гг. данные дополнились результатами городских олимпиад. В каждом случае привлекалось не менее 500 учащихся разных классов и обрабатывалось не менее 3000 полей данных. По-